

ASPECTOS IDEOLOGICOS DE LA PARAPSIKOLOGIA*

Carlos S. Alvarado**

Recientes estudios sobre la sociología e historia de la ciencia nos alertan sobre la importancia de factores ideológicos en el desarrollo de la ciencia. Como apunta Longino (1990), la ciencia es en gran medida un proceso social en donde conceptos tales como valores personales son importantes para decidir lo que se considera como conocimiento científico.

Existen muchos ejemplos de la influencia de doctrinas, ideologías, y conceptos filosóficos sobre la ciencia. Por ejemplo, la tradición hermética ha sido considerada como una de las influencias más importantes para promover el desarrollo de la ciencia durante los siglos XVI y XVII en Europa (Debus, 1978/1983). De acuerdo a Turner (1974) el naturalismo científico, un sistema conceptual que enfatizaba el estudio racional de la naturaleza y de problemas metafísicos, fué de gran importancia para la ciencia inglesa del siglo XIX. Otros estudios han discutido el rol de ideologías de superioridad sexual y racial en relación a investigaciones sobre diferencias biológicas y psicológicas entre los dos sexos (Russett, 1989), y en relación a la medición de la inteligencia (Samelson, 1979).

En otras palabras, la ciencia se lleva a cabo dentro de perspectivas conceptuales particulates que no se encuentran en la materia de estudio. Son perspectivas que el ser humano impone para hacer sentido del mundo que nos rodea ¹. Como ha dicho La Vergata (1985), la ideología sirve muchas funciones en la ciencia, "racionaliza las experiencias prove orden y... reestablece la unidad de la ciencia frente al hecho de sus divisiones y contradicciones" (p. 960). Esto también puede observarse en la parapsicología.

El estudio de aspectos ideológicos del pensamiento de algunos parapsicólogos puede ayudarnos a comprender el marco de referencia en el cual éstos operan. Un ejemplo es el caso del famoso investigador psíquico francés Charles Richet. Richet, entrenado como médico y fisiólogo, presenta en algunos de sus escritos una visión de la parapsicología como una rama de la fisiología. Esto le parecía obvio porque "las Ciencias Psíquicas se ocupan del funcionamiento del sistema nervioso central y del cerebro (Richet, 1905, p. 70) ². En otro artículo Richet (1926, p. 26) se refirió a la percepción extrasensorial (PES) como "un problema de la biología general." Esto, como comentó Sudré (1927, p. 259), era el producto de las "doctrinas materialistas" en las cuales Richet fué educado. El pensamiento de Richet fué moldeado hasta cierto punto por sus estudios fisiológicos, lo cual explica opiniones como las antes mencionadas ³.

De forma similar, la ideología detrás del pensamiento de muchos investigadores explica las razones de diferencias de opiniones y debates. Tradicionalmente los investigadores psíquicos han operado dentro de dos sistemas conceptuales para explicar los fenómenos relacionados con la idea de la sobrevivencia a la muerte. Ernesto Bozzano (1926/1980) y René Sudré (1926) examinaron los mismos fenómenos llegando a conclusiones opuestas. Sudré defendía explicaciones "naturalistas" en base a capacidades del subconsciente tales como personificación y PES. En su marco conceptual las ideas espiritistas no tenían cabida. Bozzano consideró esto como una ideología materialista que llevó a Sudré a distorsionar la evidencia y sus conclusiones. Sin embargo, Bozzano también defendía su propio marco conceptual. Bozzano, como ha discutido Iannuzzo (1982), representaba una ideología espiritualista (y espiritista) en la cual el positivismo era visto como una herramienta para verificar la realidad del espíritu humano y su sobrevivencia a la muerte. Pero debe tenerse en cuenta que ninguno de estos dos hombres defendía "verdades" obvias, sino modelos conceptuales aceptados o rechazados por comunidades específicas.

Con J. B. Rhine tenemos un ejemplo del uso de la parapsicología con propósitos específicos, combatir ideologías opuestas a la propia. En su libro *New World of the Mind* (1953) Rhine defendió el uso de su interpretación de la naturaleza de los fenómenos psi como indicios de espiritualidad para combatir el materialismo del marxismo y de otras filosofías. Según Rhine:

Al parecer el principal enemigo de la religión, al menos en el mundo Occidental, ha sido la filosofía del materialismo... Ahora, con la aplicación del método científico estricto el antiguo problema de que si el hombre es completamente un autómeta ha sido estudiado... La

conclusión es inescapable de que hay algo que opera en el hombre que trasciende las leyes de la materia... Por consiguiente, el universo no se rige por el concepto materialista dominante. (pp. 184-185)

En el mismo libro Rhine describió al comunismo como un "reto moral." En su opinión los hallazgos parapsicológicos podían ser usados para mostrar el error del comunismo en su filosofía materialista:

"La evidencia de la parapsicología lo contradice contundentemente. Es más, ésta es la única ciencia que hace esto en forma rigurosa y clara. Esto, entonces, es al menos el comienzo de la conquista intelectual del comunismo. Un programa amplio de investigación cabal sobre los aspectos no físicos del hombre podría convertirse en una nueva influencia de unificación en la vida Occidental, un factor central de entendimiento alrededor del cual podrían tejerse mejores relaciones humanas (p. 221)."

El problema con estos análisis es que no es obvio que los resultados de los experimentos de Rhine combaten el materialismo. Esto no pasa de ser una interpretación, una ideología que, aunque quizás sea válida, es básicamente una especulación. No dudamos que Rhine creía a plenitud en la validez de estos conceptos. Sin embargo, tales ideas servían otra función. Esto es lo que John Beloff (1982, p.97) ha descrito como una justificación de la parapsicología como un campo de importancia para la humanidad. En otras palabras, la ideología de Rhine puede verse como un intento de mostrar la utilidad y el valor de la parapsicología, justificando en parte su existencia y razón de ser.

Otros ejemplos existen en donde la parapsicología ha sido utilizada para defender un sistema de creencias religiosas específicas. Este es el caso del Jesuita Oscar González Quevedo (1969/1971). Una revisión de la obra de este escritor muestra claramente que su ideología religiosa moldea las teorías y los fenómenos considerados válidos en el campo ⁴. González Quevedo pretende utilizar argumentos científicos para establecer que la comunicación entre los vivos y los muertos no es posible. Pero su prejuicio religioso se revela cuando afirma que: "Solo Dios puede conseguir esta comunicación. La comunicación perceptible sería milagro" (p. 113). De forma similar, este autor nos presenta aparentes análisis racionales de "milagros" y de la diferencia entre lo milagroso y el fenómeno humano. Pero en toda ocasión es claro que su intención es válida- su sistema religioso, aceptando por fé los dogmas de su religión y defendiendo un sistema de parapsicología diseñado para combatir el espiritismo y otras interpretaciones de los fenómenos psíquicos.

Ejemplos similares a los antes mencionados pueden encontrarse en otras disciplinas. Después de todo la ideología no es un fenómeno extraordinario, sino una parte de toda actividad humana. Por eso tenemos que ser cuidadosos y evitar descartar los resultados de investigaciones solo porque éstas son guiadas por factores ideológicos diferentes a los nuestros. El problema es cuando la ideología lleva a la distorsión y manipulación de datos y a defender interpretaciones que violan las limitaciones del método utilizado. Esto, por supuesto es más complejo de lo que parece. Lo que para uno es una ideología razonable, para otro puede ser fanatismo o falta de entrenamiento científico.

En el caso de la parapsicología atención a factores ideológicos puede ayudar a explicar, en parte, el desarrollo del campo. Factores ideológicos se encuentran detrás de conceptos específicos (Richet), diferencias en interpretaciones teóricas (Bozzano y Sudré), y en el uso de la parapsicología con propósitos filosóficos y religiosos (Rhine y González Quevedo). Pero, sobre todo, el estudio de esta materia nos ayuda a entender los motivos detrás de diferentes investigaciones o teorías y a mantenernos alerta para determinar si algunos de estos desarrollos tienen una base empírica más allá de sus aspectos ideológicos. Tal estudio nos llevará, como parapsicólogos, a reconocer lo que es obvio para los historiadores y sociólogos de la ciencia, la subjetividad de muchos factores de la ciencia considerados por muchos como puramente objetivos y libre de prejuicios.

REFERENCIAS

Alvarado, C.S. (1989). Nineteenth century medical explanations of psychic phenomena. *Parapsychology Review*, 20 (3), 4-7.

Beloff, J. (1982). J. B. Rhine on the nature of psi. En K. R. Rao (Ed.), *J. B. Rhine: On the Frontiers of Science* (pp. 97-110). Jefferson, NC: McFarland.

Bozzano, E. (1980). *A Propósito da introducao a Metapsiquica Humana*. Rio de Janeiro: Federacao Espirita Brasileira. (Publicado originalmente en francés en 1926).

Debus, A. G. (1983). *Man and Nature in the Renaissance*. Cambridge: Cambridge University Press. (Publicado originalmente en 1978)

González Quevedo, O. (1971). ¿Qué es la Parapsicología? Buenos Aires: Columba. (Publicado originalmente en 1969)

Iannuzzo, G. (1982). Il pensiero di Ernesto Bozzano tra "Spiritismo scientifico" e parapsicologia: Una rivalutazione. *Luce e Ombra*, 82, 114-141.

Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton: Princeton University Press.

Martínez Taboas, A. (1978). Una revisión crítica de los libros del Padre González Quevedo. *Psi Comunicación*, 4, 27-35.

Rhine, J. B. (1953). *New World of the Mind*. New York: William Sloane.

Richet, C. (1905). The decimal indexing of memoranda relating to Psychical sciences. *Annals of Psychical Science*, 1, 69-74.

Richet, C. (1926). Un probleme de biologie generale: A propos de nouvelles experiences de cryptesthésie. *Revue Metapsychique*, No. 1, 26-27.

Russett, C. E. (1989). *Sexual Science: The Victorian Construction of Womanhood*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Samelson, F. (1979). Putting psychology on the map: Ideology and intelligence testing. En A. R. Buss (Ed.), *Psychology in Social Context* (pp. 103-168). New York: Irvington.

Sudre, R. (1926). *Introduction a la metapsychique humaine*. Paris: Payot.

Sudre, R. (1927). Richet's cryptesthesia and memory. *Journal of the American Society for Psychical Research*, 21, 253-262.

Turner, F. (1974). *Between Science and Religion: The Reaction to Scientific Naturalism in Late Victorian England*. New Haven, CT: Yale University Press.

La Vergata, A. (1985). Images of Darwin: A historiographic overview. En O. Kohn (Ed.), *The Darwinian Heritage* (pp. 901-972). Princeton: Princeton University Press in Association with Nova Pacifica.

Notas

1. Este proceso no se limita a interpretaciones conceptuales. También afecta variables tales como la selección de los fenómenos propios para estudio, y la metodología utilizada con este propósito.

2. Esta y otras traducciones son nuestras.

3. Para una discusión breve del uso de modelos conceptuales para explicar los fenómenos psíquicos durante el siglo XIX derivados de la medicina y, en particular, de la neurología y la psiquiatría, véase Alvarado (1989),.

4. Los problemas ideológicos de la obra de este autor están acompañadas, e íntimamente relacionados, con una serie de errores y distorsiones de datos de número alarmante (Martínez Taboas, 1978).