

LOS PROXIMOS PASOS EN LA INVESTIGACION DE LA SUPERVIVENCIA

Arthur Berger

El objeto de este informe es demostrar que podría haber más progresos en la investigación de la supervivencia después de la muerte, si se observaran dos tipos de problemas: (1) el problema del comunicador; y (2) el problema de los experimentos que muestran, muy sugestivamente, vida después de la muerte. Este informe intenta resolver experimentalmente ambos problemas.

The object of this paper is to show that more progress may be made in survival research in the future if two problems are addressed: (1) the problem of the communicator; (2) the problem of an experiment to show postmortem survival persuasively. The paper describes what the author has done in an attempt to solve both problems.

Próximos Pasos en la Investigación de la Supervivencia

Cuando se le preguntó al psicólogo y parapsicólogo americano Gardner Murphy acerca del próximo paso en la investigación de la supervivencia después de la muerte escribió “*descubrir a un poderoso médium es nuestra tarea más inmediata*” (Murphy, 1965). Pero Murphy describió sólo una primera parte en la investigación de la supervivencia. Si de cualquier parte trajéramos a médiums con poderes paranormales de alta calidad, aún así, ellos no serían capaces de ofrecer evidencias de la supervivencia sin la activa cooperación de comunicadores suficientemente poderosos como para usar al médium y suplir la evidencia material. A mi me parece, entonces, que la segunda parte de ese próximo paso en la investigación de la supervivencia, o en cualquier caso, un paso paralelo y simultáneo, nos conducirá al descubrimiento de comunicadores muy poderosos.

El Problema del Comunicador

Lo que todavía no entendemos es la necesidad de descubrir comunicadores poderosos, y, en consecuencia, continuamos desperdiciando nuestros recursos humanos y económicos en proyectos predestinados, pues dimos el próximo paso ilustrado en dos proyectos de investigación de la supervivencia que están en camino ponerla en evidencia: los casos de J. Gaither Pratt y Robert Thouless, quienes prepararon experimentos para probar la supervivencia después de la muerte.

Pratt, que murió en 1979, para probar la supervivencia, usó una combinación de la caja fuerte de Ian Stevenson. Como yo estaba como investigador contratado por la *Psychical Research Foundation*, junto con otros investigadores, llevé a cabo un experimento justo después de su muerte, de manera que podamos contactarnos con Pratt y abrir la caja fuerte de Stevenson. Este experimento falló (Berger, Berger, Deriso, & Roll, 1981). Años después de su muerte efectuamos muchos otros experimentos sin éxito enviando varias combinaciones de números a Stevenson, para abrir la caja fuerte de Pratt. Stevenson mismo estuvo en una sesión de mediumnidad, pero los médiums no le dijeron nada para indicarle el número de la combinación y todos los médiums fallaron (Stevenson, Oram, Markwick, 1989).

Thouless, un eminente psicólogo y parapsicólogo británico, hizo muchas contribuciones a la parapsicología. Tal vez la más importante fue el “cipher test” (Prueba de las Cifras) en supervivencia, reemplazando ciertos datos verbales, que él diseñó en forma de preguntas para

estudiarla experimentalmente. Esta fue una prueba que preparó para sí mismo con la esperanza de poder demostrar su propia supervivencia. Thouless fue Presidente Honorario de la *Survival Research Foundation* (SRF) y ha colaborado muy de cerca conmigo. Después de su muerte, yo y la SRF nos ocupamos intensamente por obtener los datos dejados por Thouless. Colaboraron algunos sensitivos y les ofrecimos U\$ 2000 de recompensa, que serían destinados a obras de caridad en todo el mundo, a cambio de la información correcta. La *Society for Psychical Research* (SPR) trabajó en cooperación con la *Survival Research Foundation*, Betty Markwick desarrolló un programa de computación para procesar toda la información que la SRF obtuviera en respuesta a esto. Además, Arthur Oram, vicepresidente de la SPR, participó en largas sesiones con el objeto de contactarse con Thouless y tomar mensajes de él, con la información necesaria consigo, y los miembros de la SPR también enviaron alguna información que creían que provenía de Thouless. Considerando toda este enorme proyecto de recursos y energía, no hubo ninguna evidencia acerca de la cual la información correcta haya sido recibida (Stevenson, Oram, & Markwick, 1989).

Estos fracasos no nos hicieron detener la investigación. Nosotros hicimos especulaciones acerca de la razón de estos fracasos, con la esperanza de revertirlos para que lleguen a ser exitosos en el futuro. Nos parece que no es el empleo de débiles médiums la razón del fracaso. Tanto Oram como Stevenson buscaban a los mejores médiums para tratar de acercarse a Pratt o a Thouless. Tampoco es el silencio de Pratt o de Thouless la razón para argumentar que no hay vida después de la muerte, porque puede ser que hayan sobrevivido, pero no tengan forma de comunicarse. Desde mi punto de vista, puede que la falla se encuentre en las siguientes razones: Ambos hombres aparecieron como comunicadores pobres o no-comunicadores. En estos casos, ambos traían en mente la observación de Hodgson en su estudio con Mrs. Piper acerca de lo cual, ciertas clases de gente fallecida podría fallar en la comunicación, a través de médiums poderosos, mientras que otros podían tener éxito (Hodgson, 1898, p.393).

Esta importante observación nunca fue considerada, pero me sugiere que los comunicadores son similares al pomposo gordo Oliver Hardy, diferente del flaco y tambaleante Stan Laurel. El trabajo de Hodgson me sugiere estas preguntas: Si la gente sobrevive a la muerte, ¿quiénes serían los Oliver Hardys (fuertes comunicadores con quienes los médiums podrían mantenerse en contacto exitosamente y podrían producir material evidente, incluyendo la información para sus experimentos de supervivencia)? ¿y quienes serían los *Stan Laurens* (debiles comunicadores con quienes los médiums fracasaban en su objetivo de comunicarse)? ¿y no serían estos los casos de Thouless y Pratt? ¿Cómo podríamos ver la diferencia entre ambas clases y como podríamos enfocar nuestra investigación acerca de la supervivencia después de la muerte?

Tomé el próximo paso en la investigación de la supervivencia tratando de determinar que distingue los fuertes comunicadores de los débiles. Quería saber si había una correlación entre quienes eran, lo que hacían, y lo que les pasaba a ellos en vida, por un lado, siendo buenos comunicadores después de la muerte, y por el otro... ¿religión? ¿sexo? ¿personalidad? Remité a los lectores a mi trabajo anterior (Berger, 1987) y de cómo hice un exámen de la muerte y la biografía de doce aparentes comunicadores mediúmnicos y un masivo estudio de casos reportados por la parapsicología y como, desde diferentes y extensas comparaciones, tuve la habilidad de combinar las informaciones y armar el primer perfil del comunicador "ideal". Mi informe describe también como llevé a cabo un experimento con un comunicador que se asemeja exactamente al sujeto "ideal" de mis hallazgos y de que manera, cuando la persona es elegida para la investigación, tiene que encuadrarse en el comunicador ideal y si el médium es uno fuerte, la evidencia resultante será de alta calidad.

El Problema del Experimento

Desde los comienzos de la investigación psíquica, otro problema ha sido como diseñar un experimento para demostrar persuasivamente la vida después de la muerte. Me aventuro a mostrarles uno de estos experimentos.

Imaginemos un acertijo dejado por una persona en la SRF mientras vivía. Solo esta persona y no otra conoce esta palabra, o el ítem de información o la clave para descubrir el acertijo. Para mantenerlo completamente en secreto, la clave no se la ha dicho a nadie y ni siquiera se la ha escrito. La persona intentará comunicar la clave después de su muerte, demostrando así su propia supervivencia desencarnada o su reencarnación e identidad, y dará así la clave que resolverá el acertijo. El superviviente desencarnado, lo transmitirá a través de un médium o alguien en sueños, o por medio de un cassette de audio o video, o por medio de un sistema de computación. Respecto a la reencarnación, el problema es mucho más simple; la clave será dada de primera mano directamente por la persona reencarnada. Sin esta clave secreta, el acertijo no puede ser resuelto.

En mi libro *Aristocracy of the Death* (1987), describí otro acertijo en forma de “cipher test” que ha sido resuelto completamente, diferente del de Thouless y mucho más simple, llamado “by the number” (Prueba por Números). Se abre un diccionario al azar y la palabra elegida es la clave. Cada letra es un número y la definición que sigue es numerada consecutivamente. Este número de letras provee las bases para decifrarla y probar el mensaje reemplazando las letras por sus correspondientes dígitos de la secuencia numérica. Este mensaje decifrado es dejado con los experimentadores junto al título y la edición del diccionario utilizado para el deciframiento. El sujeto no revela ni verbalmente ni por escrito a nadie la clave del acertijo. Si alguna palabra clave es comunicada por el sujeto muerto, los experimentadores abrirán el diccionario para decifrar el mensaje del sujeto (Berger, 1987).

Usando una palabra clave solamente la persona participante en la prueba, si no la muestra a nadie, ni la deja escrita de ninguna forma, no podrá ser un posible objetivo de telepatía o clarividencia. La intención de los participantes en la prueba será comunicar después de la muerte, la clave para decifrar sus mensajes. Esta comunicación sería una fuerte evidencia de su supervivencia o su reencarnación e identidad. Porque sin esa clave, los mensajes serían indecifrables.

Si continuamos después de la muerte y si la memoria permanece intacta como se cree desde el principio de los tiempos, la prueba debería ser exitosa. Nosotros incrementaremos las probabilidades de éxito en este experimento si seleccionamos para ello a personas que se acerquen más a los posibles factores del modelo comunicador presentado. Estas personas serían capaces de comunicar la clave verbal y ofrecernos una oportunidad dorada para la evidencia de la supervivencia humana después de la muerte.

Survival Research Foundation
P.O.Box 63-0026
Miami, FL 33163-0026
USA

REFERENCIAS

BERGER, A.S. (1987) *Aristocracy of the Dead*. McFarland: Jefferson.

BERGER, A.S.; BERGER, J.; DERISO, V.K. & ROLL, W.G. (1981) A Majority Vote to Open the Pratt Lock. *Research in Parapsychology 1980*. Metuchen: New Jersey.

HODGSON, R. (1898) A further record of observation of certain phenomena of trance. *Proceedings of the Society for Psychical Research 13*, pp.284-582.-

MURPHY, G. (1965) Mind-Body theory as a factorin guiding survival research. *Journal of the American Society for Psychical Research 59*, pp.148-156.-

STEVENSON, I.; ORAM, A. & MARKWICK, B. (1989) Two tests of survival after death: Report on negative results. *Journal of the Society for Psychical Research* 55, pp.329-336.

* Quiero agradecer la gentil y desinteresada cooperación de Rosa Cortés de Méndez al traducir este artículo del inglés [Ed.].